

State of Kuwait



مَجَلِسُ الْأَمْمَةِ
NATIONAL ASSEMBLY

دولة الكويت

استجواب رئيس مجلس الوزراء الشيخ صباح الخالد الصباح

مقدم الاستجواب

حسن عبدالله جوهر - مهند طلال الساير - مهلهل خالد المضف



29 مارس 2021

المحترم

السيد/ رئيس مجلس الأمة

تحية طيبة.. وبعد،،

استناداً لنص أحكام المادة (100) من الدستور والمادة (133) من اللائحة الداخلية لمجلس الأمة، نتقدم بتوجيه الاستجواب التالي إلى سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ صباح الخالد الحمد الصباح، برجاء اتخاذ الإجراءات اللازمة لإبلاغ ذوي الشأن وفقاً لأحكام المادة (135) من اللائحة الداخلية لمجلس الأمة.

مع خالص التحية،،

مقدمو الاستجواب

عضو مجلس الأمة عضو مجلس الأمة

حسن عبدالله جوهر مهلهل خالد المضف



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

قال تعالى:

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِلَئِمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (سورة البقرة - 188)

لما كان مجلس الوزراء هو المهيمن على مصالح الدولة ومن يرسم السياسة العامة للحكومة ويتابع تنفيذها ويشرف على سير العمل في الإدارات الحكومية وفقاً للمادة (123) من الدستور، ولما كان رئيس مجلس الوزراء يتولى رئاسة جلسات مجلس الوزراء والإشراف على تنسيق الأعمال بين الوزارات المختلفة، كما نصت عليه المادة (127) من الدستور، فإننا نتوجه بهذا الاستجواب إلى سمو رئيس مجلس الوزراء بصفته، والمكون من محوريين.

المحور الأول:

التنصل الحكومي من الالتزام الدستوري بنص المادة (98) بتقديم برنامج عملها فور تشكيلها:

نصت المادة (98) من الدستور على أن "تقدم كل وزارة فور تشكيلها ببرنامجها إلى مجلس الأمة، وللمجلس أن يبدي ما يراه من ملاحظات بصدر هذا البرنامج"، كما ورد في المذكرة التفسيرية "أوجبت هذه المادة على كل وزارة جديدة أن تقدم فور تشكيلها ببرنامجها إلى مجلس الأمة"، مما لا شك فيه أن امتناع الحكومة عن تقديم برنامج عملها يمثل انتهاكاً صارخاً للدستور



وتنتصل من الإلزام الدستوري الوارد في المذكرة التفسيرية بلفظ "أوجبت" وذلك للتدليل على الوجوب، ولما كان لفظ "فور" الوارد في النص الدستوري للمادة (98) دلالة واضحة لا تقبل التأويل على الاستعجال دون مماطلة ولا تأخير أو إهمال.

ولما كان برنامج العمل هو مرجئات وأهداف وخطوات وإجراءات يحدد آلية العمل الحكومة مما يمثل الأساس والأصل في وضع التصور الوزاري واختيار الوزراء القادرين على تنفيذ ما جاء في البرنامج.

الواضح في المسلك الذي تبناه سمو رئيس مجلس الوزراء في حكومته الماضي استمر فيه في حكومته الحالية وهو عدم قدرته على الالتزام بالحدود الدستورية المنظمة لعمل السلطة التنفيذية والسياسات العامة الواجب رسمها والتي على أساسها يتبنى توجهات الدولة وكذلك تتضح المسؤوليات المسندة لكل وزارة وفقاً لمقتضيات العمل بالمواد (123)، (127) من الدستور، في حين تم إصدار قرارات بإعادة هيكلة تبعية الهيئات والمؤسسات والجهات الحكومية للوزراء بما هو المرجعية في آلية توزيعها لطالما هناك ضبابية في السياسات العامة للدولة وعدم وجود برنامج حكومي على ضوءه تم اصدار تلك القرارات.

ولما صدر الأمر الأميري بإعادة تكليف سمو الشيخ صباح الخالد الحمد الصباح - رئيساً للوزراء - بتاريخ 24 يناير 2021، فيما تم صدور المرسوم الأميري رقم 2021/18 بتاريخ 2 مارس 2021 بالتشكيل الوزاري الحالي، وأقسم أمام سمو الأمير لمباشرة أعماله في السلطة التنفيذية وبعد مرور أكثر



من شهر لا تزال الحكومة تعمل بتخطيط دون وجود برنامج واضح وخطط صحيحة للإصلاح الاقتصادي والسياسي (التشريعي) والإسكانى وخطط واضحة للتعامل مع الأزمة الصحية والوضع الوبائي وكذلك خطة النظام التعليمي في ظل الجائحة العالمية.

ويكمن السبب الرئيسي لكثير من الأزمات السياسية والتجاذب والاحتكان بين السلطتين التشريعية والتنفيذية لغياب الرؤية والخطط الإستراتيجية لرسم السياسات العامة للدولة بالتعاون المشترك بين السلطتين التشريعية والتنفيذية، تُبني تلك السياسات على تدعيم العلاقة بين السلطتين وتحقق التطلعات والرغبات المشتركة في الإصلاح وتحقيق المصلحة العامة وتقوم على أساس واقعي وعلى إثرها تترجم تطبيقاتها العملية في برنامج عمل حكومي واضح المعالم، محدد الاختصاص، ومعرفة كل سلطة مسؤولياتها وهو الأمر الذي يعزز العمل ب الصحيح المادة (50) من الدستور.

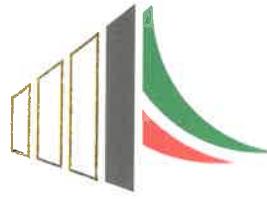
وعلى ضوء ما تقدم، يترتب حتماً تحمل سمو رئيس مجلس الوزراء تبعية المسؤوليات الناجمة عن كل ذلك التقصير وعدم الالتزام بأحكام الدستور، وهو الذي يمثل أيضاً تهديداً وضبابية لمستقبل الدولة واستقرارها وضمادات الأجيال القادمة.

المحور الثاني:

النهب المنظم للأموال العامة والعبث بثروات الشعب الكويتي

شهدت الكويت سلسلة من أخطر وأكبر الفضائح المالية الناجمة عن الاستيلاء على الأموال العامة في أهم مؤسسات الدولة المالية والسيادية، والتي اتهم فيها كبار المسؤولين والقياديين المؤتمنين على إدارتها وحماية أموالها، وعلى الرغم من تعدد الجهات الرقابية في البلاد، والتغطية الإعلامية الواسعة لتفاصيل تلك الجرائم البشعة وردود الفعل الشعبية الغاضبة عليها، وأصدائها السلبية في المجتمع الدولي وعلى مستوى المرجعيات العالمية في مجال الشفافية ومدركات الفساد والتنافسية الدولية، وتراجع الترتيب العالمي لمركز الكويت بين نظيراتها من الأمم، واحتمالات تأثير كل ذلك على التصنيف المالي لدولة الكويت، فقد تفاقمت الجرائم المتعلقة بالأموال العامة بلا رادع حقيقي ودون أن يلقى العديد من المتهمين فيها الجزاء العادل المستحق.

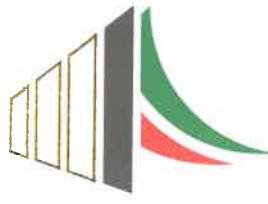
ولما كانت الدولة تعاني بالتزامن مع توالي مثل هذه السرقات الكبرى بحق الأموال العامة من أزمة مالية وعجز مستمر في الموازنة العامة، وصلت إلى حد نضوب الاحتياطي العام للدولة والبدء في السحب من الاحتياطي الأجيال القادمة دون وجود أية رؤى أو جهود حقيقة في معالجات جادة لمواجهة هذا التحدي الذي من شأنه أن يهدد البناء المالي والمنظومة الاقتصادية للدولة، وذلك على حساب الأغلبية العظمى من الشعب الكويتي، وهو شريك أصيل في ثروات بلاده، الذي يعني التبعات الوخيمة لهذه الجرائم المنظمة من النهب



المستمر للأموال العامة، ومن صور ذلك الحجم المهول للقروض الاستهلاكية التي أثقلت كاهل مئات الآلاف من العوائل الكريمة، وتردي الخدمات العامة وعلى رأسها الصحة والتعليم، وعدم توافر مقاعد التعليم الجامعي لأبنائنا من خريجي الثانوية العامة، وطوابير انتظار الرعاية السكنية للأسر الناشئة، وغياب فرص العمل والضمان الوظيفي للشباب، في ظل تفشي الفساد الإداري وفشل مشاريع التنمية، مما بات يشكل قلقاً شديداً لمستقبل هذا الوطن الذي كان يمثل أيقونة الريادة والتقدم في المنطقة.

وعلى ضوء تراجع مؤشرات مدركات الفساد وتردي مكانة دولة الكويت بين نظيراتها من دول العالم على مستوياتها المختلفة في معايير التنمية وتذليل ترتيبها بين دول مجلس التعاون خلال السنوات العشرة الماضية، إضافة إلى ضعف تقديرات التنافسية العالمية في الريادة الاقتصادية من جهة، والإعلان عن فشل خطط التنمية الوطنية رسمياً، وتراجع الاحتياط العام للدولة إلى حد العدم، والعجز المتواصل في الميزانية السنوية، الأمر الذي أدى إلى اقتراح الحكومة لما يسمى بالوثيقة الاقتصادية المتضمنة بنوداً رئيسية حول رفع الدعم عن الخدمات الأساسية للمواطن وفرض الرسوم والضرائب العامة من جهة أخرى.

وبناءً على استمرار الدولة في الاعتماد شبه الكامل على مصدر وحيد للدخل يتمثل في النفط الخام الذي يواجه انخفاضاً حاداً في الأسعار، ومزيد من التحديات المستقبلية بسبب تنامي تكنولوجيا مصادر الطاقة المتجدددة، بما ينذر بمشكلات جسيمة في السنوات القادمة ذات دلالات خطيرة على إدارة مرافق



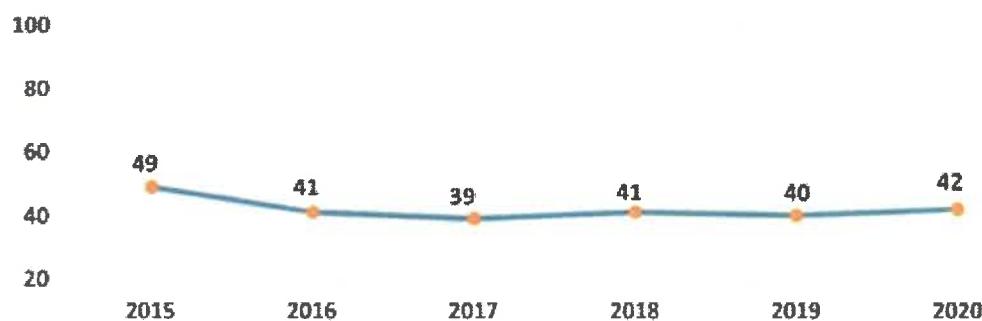
الدولة وتوفير الموارد اللازمة للمشاريع التنموية في ظل اتساع شريحة الشباب المستمرة لعقود من الزمن، وفق ما هو موثق في تقارير الجهات الرقابية داخل الكويت وخارجها من المرجعيات الدولية المعترف بها، ومنها على سبيل المثال ديوان المحاسبة وهيئة مكافحة الفساد "نزاهة" ومنظمة الشفافية الدولية، كما هو مبين في الجداول المقارنة والرسوم البيانية والإحصائيات الرقمية المرفقة أدناه.



لكرة عن مركز دولة الكويت في مؤشر مدركات الفساد 2020

جاءت دولة الكويت في المركز **78 عالمياً** من أصل 180 دولة وفقاً للتقرير السنوي لمؤشر مدركات الفساد الصادر عن منظمة الشفافية الدولية للعام 2020، **بتقدم 7 مراكز** عن العام 2019، حيث سبق وأن تراجعت بنفس الترتيب مقارنة بالعام 2018 ، حيث كانت تحتل المرتبة **85** كما حلّت في **المرتبة السابعة عربياً متقدمة** مركزيّن عن العام الماضي ، إذ حصلت على درجة 42 نقطة من أصل 100 * بارتفاع درجتين في مؤشر مدركات الفساد العالمي.

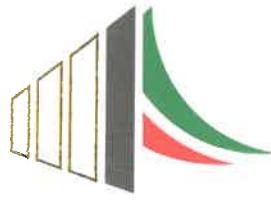
معدل النقاط لدولة الكويت في مؤشر مدركات الفساد خلال 6 سنوات سابقة



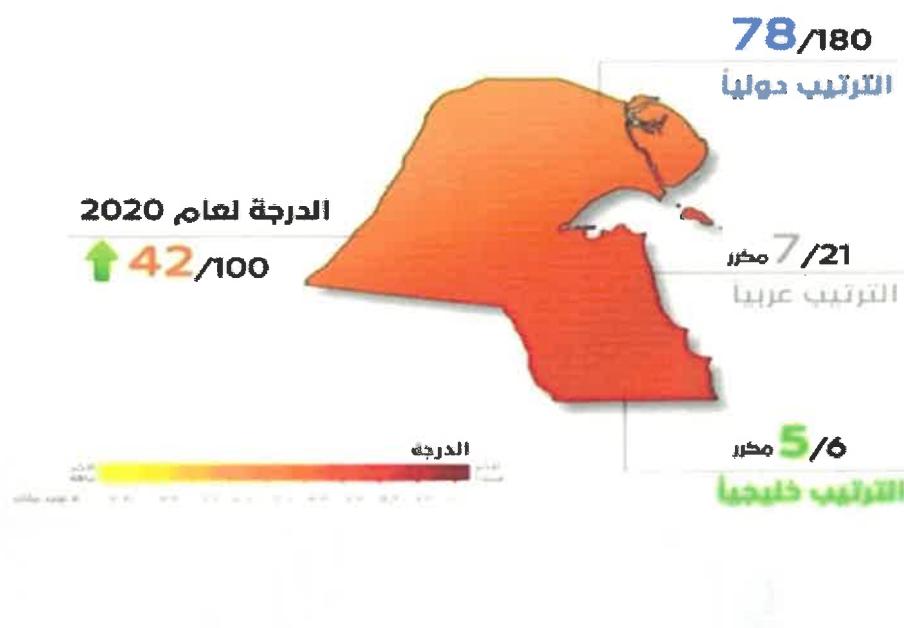
*يتولى المؤشر تصنيف 180 بلداً وفقاً لمدركات انتشار الفساد استناداً إلى آراء الخبراء والمسؤولين في مجال الأعمال حسب مقياس يتراوح بين 0 و100 نقطة بحيث يمثل الصفر البلدان الأكثر فساداً في حين الـ 100 البلدان الأكثر نزاهة.

السنة	الدرجة	تغير الدرجة	المركز	تغير المركز
2015	49		55	
2016	41	8 ↓	75	20 ↓
2017	39	2 ↓	85	10 ↓
2018	41	2 ↑	78	7 ↑
2019	40	1 ↓	85	7 ↓
2020	42	2 ↑	78	7 ↑

المصدر: بيانات من تقرير مطالعه العدالة الدولية للسنوات الخمسة الماضية



الكويت على مؤشر مدركات الفساد 2020



الصدر: جريدة الراي تاريخ 28 نيسان 2021

报导：2020年国际透明组织反腐败报告 阿联酋继续蝉联反腐败冠军



数据来源：国际透明组织，显示了所有接受调查的国家的腐败指数得分。

平均得分：50 分

CNN ARABIC



وتتجدر الإشارة إلى أن المؤشر يعتمد على 13 مصدرأً للمعلومات تصدر من مؤسسات عالمية متخصصة ومستقلة ويرصد كل مصدر نتيجة كل دولة في جوانب محددة من الفساد والتي تنحصر في 11 وجهاً من أوجه الفساد، وقد اعتمد قياس مؤشر مدركات الفساد لدولة الكويت على 6 مصادر منها.

حيث أحرزت الكويت تقدماً في مصدر التنوع الديموقراطي بارتفاع 9 درجات عن العام الماضي والحصول على 50% والذي يقيس أبعاداً متعددة ومركبة للفساد الحكومي والتشريعي والقضائي في حين لم يتغير مركز الكويت في مصادر التقييم الخمسة الأخرى وهي :

- 1- مصدر دليل المخاطر الدولية: يقيس المخاطر التي يواجهها الأفراد والمؤسسات الراغبة في ممارسة العمل التجاري من رشاوى وممارسات فساد مختلفة.
- 2- مصدر تصنيفات مخاطر الدول: يقيس مدى الفساد الفعلي والمحتمل في النظام السياسي.
- 3- مصدر خدمة مخاطر الدول: يقيس الفساد المالي ومدى إمكانية محاكمة الوزراء والمسؤولين وعالة التعين في القطاع العام وتفضي ثقافة الرشوة.
- 4- مصدر دليل برترانمان للتحول: يقيس محاكمة أو معاقبة أصحاب المناصب العامة من الفاسدين والمتجاوزين على القانون بصرامة وفقاً للقوانين ومدى تعرض أصحاب الوظائف العمومية الذين أساووا استخدام مناصبهم للملحقة القانونية أو للعقاب.
- 5- مصدر استطلاع رأي التنفيذيين الصادر عن منتدى الاقتصاد الدولي: يقيس مدى شيوع تحويل المال العام بشكل غير قانوني ودفع الشركات مبالغ غير موثقة أو رشاوى.

المصدر: كوتا - بتاريخ 28 يناير 2021

إحصائيات حول حالات البلاغات والرصد في الهيئة

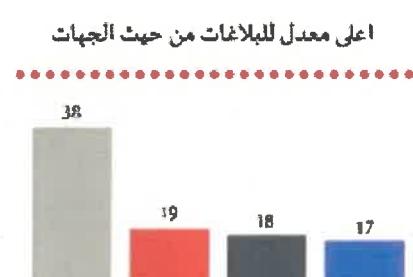
تم استخلاص البيانات من الموقع الرسمي للهيئة حتى تاريخ 13 مارس 2021 من خلال قسم مكتب استقبال البلاغات.

1) استلام البلاغات

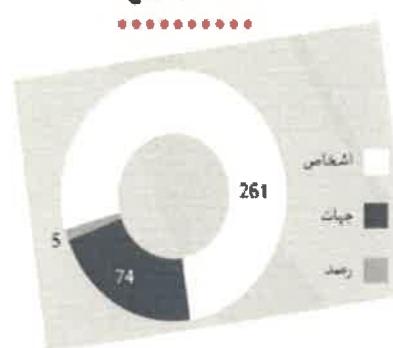
باشر قطاع كشف الفساد والتحقيق اختصاصه باستلام البلاغات حول جرائم الفساد منذ صدور اللائحة التنفيذية على النحو الآتي:



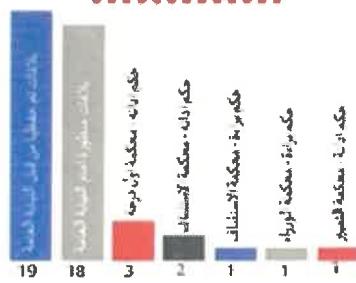
أجمالي البلاغات منذ صدور اللائحة التنفيذية 340 بلاغ



مصدر البلاغ



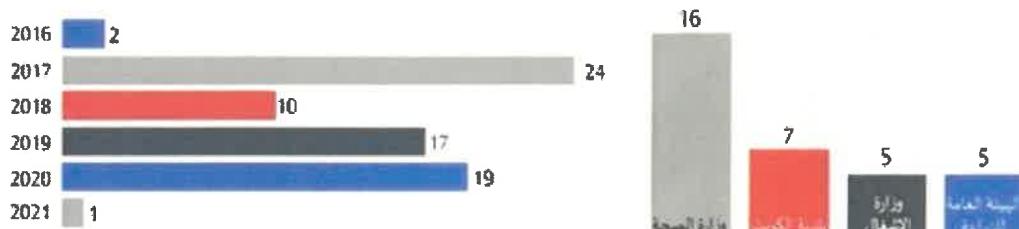
حالة البلاغات التي تمت احالتها للنيابة العامة



2) حالات الرصد

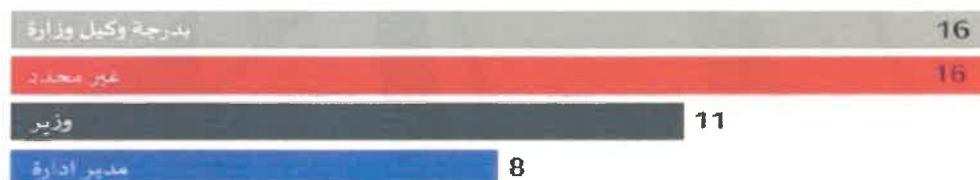
باشر قطاع كشف الفساد والتحقيق اختصاصه برصد المعلومات حول جرائم الفساد المتناولة في وسائل الاعلام ووسائل التواصل الاجتماعي منذ صدور اللائحة التنفيذية على النحو الآتي:

اعلى معدل لمواضيع الرصد من حيث الجهات

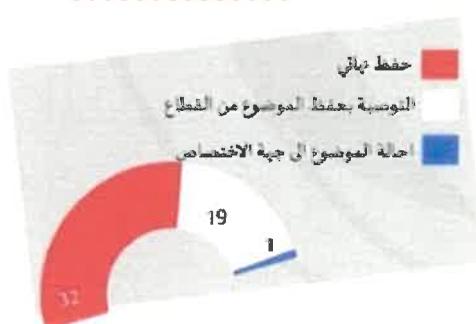


اجمالي مواضيع الرصد منذ صدور اللائحة التنفيذية 73 موضع

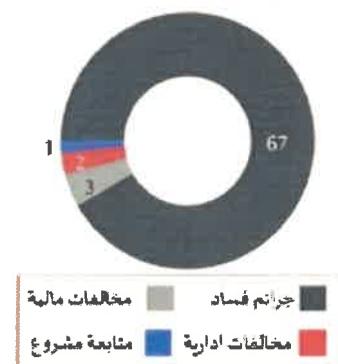
اعلى معدل لمواضيع الرصد من حيث الصفات الوظيفية



إجراءات مواضيع الرصد



مضمون مواضيع الرصد





وعلى الرغم من الدعوة الصريحة وال المباشرة لسمو رئيس مجلس الوزراء في مختلف المناسبات إلى تفعيل الجانب الرقابي و تشجيع المواطنين للإبلاغ عن قضايا الفساد عبر صوره المتنوعة إلى الجهات المختصة، وعلى رأسها الهيئة العامة لمكافحة الفساد "نزاهة"، وعلى الرغم من الاستجابة لمثل هذه الدعوة من قبل العديد من السيدات والسادة الكرام وقيامهم بممارسة مسؤولياتهم الوطنية ومبادرتهم بالإبلاغ عن وقائع وجرائم تتعلق بالمساس بالأموال العامة أو التجاوزات الإدارية في بعض الوزارات والهيئات الحكومية، إلا أن البعض منهم قد تمت إحالتهم إلى جهات الاختصاص القانونية أو الملاحقة الإدارية في مراكز عملهم، مما ترتب عليه أضرار مباشرة عكسية بحقهم، الأمر الذي لا يتاسب مع جدية الدعوة الصادرة من رئيس السلطة التنفيذية بالإضافة إلى عرقلة أو ترهيب العامة من أبناء الشعب عن القيام بهذا الواجب الوطني.

ولما كان الحفاظ على المال العام وحمايته ومطاردة المتطاولين عليه بالإجراءات السلمية والحازمة وتتبع تنقل حركة الأموال المنهوبة بكل الوسائل القانونية والسياسية من أهم وأخطر واجبات الحكومة التي تنحصر المسؤولية الأكبر فيها على عائق رئيس مجلس الوزراء، ويعرضه التفاصيل أو عدم بذل الجهد المطلوب في حماية ثروات الدولة وحقوق الشعب أمام الله والتاريخ للمساءلة البرلمانية، باعتبار ذلك استحقاقاً دستورياً له في تحمل مسؤولية رسم السياسة العامة للدولة وتنفيذ إدارتها باقتدار.

ومما يدل بشكل واضح وصريح على تهاون سمو رئيس مجلس الوزراء في تحمل هذه المسؤولية الجسيمة، انطلاقاً من كونه يتولى رئاسة جلسات مجلس



الوزراء والإشراف على تنسيق الأعمال بين الوزارات المختلفة، كما نصت عليه المادة (127) من الدستور، حيث جاء في البيان الأسبوعي لمجلس الوزراء المنعقد برئاسة الشيخ صباح الخالد الحمد الصباح بتاريخ 20 مايو 2020 مانصه:

(في إطار الاهتمام الكبير الذي يوليه سمو رئيس مجلس الوزراء لملف مكافحة الفساد واستكمالاً للإجراءات التي باشرتها الحكومة لتنفيذ توجيهات حضرة صاحب السمو الأمير - حفظه الله ورعاه - بمحاربة آفة الفساد بكافة أنواعه وأشكاله والقضاء على أسبابه وأدواته.

فقد أستعرض مجلس الوزراء ما أثير في وسائل الإعلام والتواصل الاجتماعي حول "معاملات لها علاقة مباشرة أو غير مباشرة بشركات مقرها دولة الكويت أو جهات أو مسؤولين حكوميين مع إحدى الشركات الصينية والحكومة الماليزية السابقة في مشروع يقام خارج دولة الكويت تشبّهها شبهات فساد".

كما تدارس المجلس توصية اللجنة الوزارية للشؤون القانونية حول هذا الموضوع بعد دراسة كافة جوانبه وأبعاده، ولا سيما في نطاق أحكام القانون رقم (106) لسنة 2013 في شأن مكافحة غسيل الأموال وتمويل الإرهاب والقانون رقم (30) لسنة 1964 بإنشاء ديوان المحاسبة والقانون رقم (2) لسنة 2016 في شأن إنشاء الهيئة العامة لمكافحة الفساد والأحكام الخاصة بالكشف عن الذمة المالية، والقوانين الأخرى.

فقد قرر المجلس:

أولاً: تكليف ديوان المحاسبة بفحص ومراجعة المعاملات المشار إليها أعلاه وبيان ما إذا كان ثمة مساس بالمال العام أو مساس بمصالح أي جهة حكومية كويتية في هذه



المعاملات وذلك ليتسنى إحالة أي شبكات قد ثبتت حول المساس بالمال العام إلى جهات التحقيق المختصة لاتخاذ الإجراءات القانونية الازمة.

ثانياً: تكليف الهيئة العامة لمكافحة الفساد بـأعمال اختصاصها المنوط بها بفحص المعاملات المشار إليها أعلاه وتحديد ما إذا كان ثمة شبكات جريمة فساد واتخاذ الإجراءات القانونية المنوطة بالهيئة في هذه الحالة.

ثالثاً: تكليف وحدة التحريات المالية القيام بفحص المعاملات المشار إليها واتخاذ ما تراه لازماً للحصول على المعلومات الضرورية من الجهات المختصة وأجهزة الدولة في خصوصها لتبيان ما إذا كان ثمة شبكات وقوع جريمة غسل أموال وإحالتها في هذه الحالة إلى النيابة العامة.

وفي هذا الصدد فإن مجلس الوزراء يؤكد حرصه على المال العام والتزامه الصادق بنهج الشفافية الكاملة في كافة أعمال الجهات الحكومية وتعاملاتها مؤكداً أن تركيز مختلف الجهات والأجهزة بمتابعة جهود مواجهة الأزمة الصحية التي تستوجب حشد كافة الطاقات والإمكانات والجهود لن يشغلها عن الاهتمام بمكافحة كافة الفساد وملاحقة مظاهر التعدي على المال العام، ولن تتردد في مساءلة كل من يثبت عليه المساس بالمال العام أو التغريط فيه)).

وعلى الرغم من مرور أكثر من سنة كاملة على هذا القرار الصادر من السلطة التنفيذية المهيمنة على السياسة العامة للدولة، وبأوامر مباشرة من رئيس مجلس الوزراء للجهات الخاضعة تحت سلطاته المباشرة، ووفق مسؤوليته الأصلية دون غيره في الإشراف على تنسيق الأعمال بين الوزارات المختلفة، إلا أنه أخفق وفشل في الدفاع عن الأموال العامة والعمل على استردادها ومحاسبة مرتكيها ومعاونيهما ناهيك عن مساءلة القيادات التي



تتولى رئاسة الأجهزة والهيئات الحكومية لقصورهم وتهاونهم لمنع تلك التجاوزات الجسيمة التي كبدت أموال الدولة والشعب الكويتي مئات الملايين من الدنانير، الأمر الذي يوجب مسؤولته سياسياً من السلطة التشريعية باعتبارها الرقيب الدستوري والشعبي الأول في دولة الكويت.

كما يتعزز الاستحقاق الرقابي والمساءلة البرلمانية لسمو رئيس مجلس الوزراء تعمده في التهاون عن الإجابة عن عدد كبير من الأسئلة البرلمانية في صلب اختصاصاته وفي صميم ما دعا إليه بيان مجلس الوزراء بتاريخ 20 مايو 2020 المشار إليه أعلاه، حيث تضمنت تلك الأسئلة البرلمانية الاستعلام وتبيان الحقيقة حول الإجراءات الفعلية التي اتخذها سمو الرئيس شخصياً بما كلف به مجلس الوزراء في متابعة القضايا المتعلقة بالاعتداء على الأموال العامة وملاحقة الفاسدين امثلاً للنطق السامي لحضره صاحب السمو أمير البلاد.

وبناءً على ما سبق، يتحمل سمو رئيس مجلس الوزراء القصور الجسيم في حماية الأموال العامة في الموارد التالية:

1. عدم اتخاذ الإجراءات الجادة المطلوبة بحق معاملات شبهات الفساد المباشرة أو غير المباشرة بشركات مقرها دولة الكويت أو جهات أو مسؤولين حكوميين مع الشركة الصينية والحكومة الماليزية السابقة في مشروعات أقيمت خارج الكويت، والتي كلف فيها بقرار مجلس الوزراء كل من ديوان المحاسبة والهيئة العامة لمكافحة الفساد ووحدة التحريات المالية وفقاً لبيانه الأسبوعي الصادر في 20 مايو 2020، والتلاعس عن ترجمة الإجراءات



الواضحة في عدم حماية أي فاسد ترجمة للنطق السامي لصاحب السمو أمير البلاد.

2. عدم جدية دعوة سمو رئيس مجلس الوزراء في حث المواطنين على تفعيل الرقابة الشعبية في الإبلاغ عن وقائع الفساد، ومساعدة المبلغ أو تمكينه من الأدلة والمستندات المطلوبة لتقديمها مع البلاغات المقدمة إلى الهيئة العامة لمكافحة الفساد "نزاهة"، وعدم توفير ضمانات حماية المبلغين في القانون رقم (2) لسنة 2016م في شأن إنشاء الهيئة العامة لمكافحة الفساد، لتشجيع المواطن بصفته الشخصية عن الإبلاغ عن حالات الفساد في الدولة.

3. عدم بيان جرائم الاختلاسات والاستيلاء على الأموال العامة المؤقتة رسمياً في المؤسسات الحكومية والشركات التي تمتلك فيها الحكومة ما نسبته 25% أو أكثر (الخاضعة لرقابة ديوان المحاسبة) والتي تزيد قيمتها المالية عن 100 ألف دينار كويتي، وذلك منذ بداية عام 2010 وحتى الآن، وعدم بيان الإجراءات التي قامت بها الحكومة تفصيلاً فيما يخص المشار إليها، بدءاً بالتحقيقات القانونية وتقديم البلاغات وبذل الجهد المطلوب في جمع وتقديم الأدلة والوثائق وشهادة الشهود أو غير ذلك، والتأكد من استكمال ملفات القضايا وصحائف الدعوى وحافظات المستندات اللازمة بما يفيد سلامتها وقوتها الموقف الحكومي أمام القضاء، مع بيان الجهات الحكومية المسئولة عن تحضير متطلبات الدعوى وجاهزيتها، والإجراءات الواجب اتخاذها بحق المقصرين والمتهاونين في هذا الشأن.



4. عدم القيام بأية دراسات أو تقييم لحجم الأموال العامة التي تعرضت للاستيلاء أو السرقة أو الهدر، خلال الفترة الزمنية المشار إليها في البند السابق، وتأثيرها على الميزانية العامة للدولة وعلى الاقتصاد الوطني بشكل مباشر أو غير مباشر، وعلى سمعة دولة الكويت لدى المرجعيات الرقابية والمنظمات العالمية المتخصصة.

5. التفاصيل عن القيام بالدراسات الخاصة بمعالجة ظاهرة الاعتداء على الأموال العامة وأسبابها وطرق القيام بها وأوجه القصور في التصدي لها.

مقدمو الاستجواب

عضو مجلس الأمة	عضو مجلس الأمة	عضو مجلس الأمة
مهلهل خالد المضف	مهند طلال الساير	حسن عبدالله جوهر